



## **RASGOS DISFUNCIONALES DE PERSONALIDAD SEGÚN DSM-5 Y EL MODELO DE LOS CINCO FACTORES: ANÁLISIS EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS**

*Autores: Stover, Juliana Beatriz; Bruno, Flavia Eugenia; Lejzurowicz, Anabella Soledad;  
Tisocco, Franco*

Institución que acredite o financia la investigación: Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas; Facultad de Psicología (Universidad de Buenos Aires)

E-mail: [julianastover@psi.uba.ar](mailto:julianastover@psi.uba.ar)

Eje Temático: Evaluación Psicológica

### **Resumen**

Tras la publicación de la quinta edición del Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales -DSM-5- (American Psychiatric Association, 2013) la temática de los trastornos de personalidad generó mayor debate e intercambio científico (Krueger, 2013). En la sección III se plantea una clasificación mixta de los trastornos de personalidad, con características dimensionales y categoriales; a su vez, se postula una continuidad con los rasgos de personalidad normal del modelo de los cinco factores. En dicha sección se describen 25 rasgos de personalidad disfuncional que se agrupan en cinco grandes rasgos generales –afectividad negativa, desapego, antagonismo, desinhibición, psicoticismo-. El primero se caracteriza por frecuentes e intensas experiencias de una amplia gama de emociones negativas; incluye los rasgos específicos de insensibilidad, ansiedad, inseguridad/separación, sumisión, perseveración, depresión, desconfianza, afectividad restringida y hostilidad; se corresponde a la versión patológica del neuroticismo. El desapego implica la evitación de la experiencia socioemocional; integra rasgos como aislamiento, evitación de intimidad, anhedonia, depresión, recelo y afectividad restringida; se vincula con extraversión en su polo disfuncional. El antagonismo involucra comportamientos que los individuos realizan para obtener ventajas respecto de otras personas; agrupa los rasgos de manipulación, engaño, grandiosidad, búsqueda de atención, labilidad emocional y hostilidad; es la vertiente disfuncional de la afabilidad. La desinhibición se define como la orientación hacia la satisfacción inmediata, lo que lleva a un comportamiento impulsivo; contiene rasgos específicos de irresponsabilidad, impulsividad, distractibilidad, toma de riesgos y perfeccionismo; constituye la versión desadaptativa de la responsabilidad. El psicoticismo se caracteriza por exhibir un amplio rango de comportamientos y cogniciones que resultan raras,

excéntricas o inusuales en relación a la cultura en la que el individuo ha sido socializado y/o actúa; engloba a creencias y experiencias inusuales, excentricidad y desregulación perceptual; es la versión patológica de apertura a la experiencia. El objetivo de este trabajo es examinar la relación del modelo de rasgos disfuncionales en relación con el modelo de los cinco factores de la personalidad. Se trabajó con 303 estudiantes universitarios de la Ciudad de Buenos Aires (53% mujeres, 47% varones) con edades comprendidas entre los 18 y 36 años ( $M = 24.21$ ;  $DE = 3.90$ ). Los instrumentos de recolección de datos fueron Inventario para Trastornos de la Personalidad para el DSM-5 -*Personality Inventory for DSM-5*; PID-5- (Krueger, Derringer, Markon, Watson & Skodol, 2012) cuya adaptación se encuentra en curso y el *Big Five Inventory* -BFI- (Castro Solano & Casullo, 2000; John, 1990). Con el objetivo de examinar la relación entre los rasgos disfuncionales de personalidad y el modelo de los cinco factores se calculó un análisis de componentes principales con rotación Varimax forzando a 5 factores, siguiendo estudios previos (Wright & Simms, 2014). Los resultados explicaron el 56.64% de la varianza ( $KMO = .86$ ; Bartlett:  $X^2 = 4452.57$ ; 435gl). En el Factor 1 se agruparon los rasgos labilidad emocional, ansiedad, inseguridad de separación, depresión, perseveración, sumisión, hostilidad, perfeccionismo y neuroticismo, todos con cargas factoriales positivas. En el factor 2 se ubicaron manipulación, engaño, grandiosidad, insensibilidad, búsqueda de atención, hostilidad, recelo, afectividad restringida, afabilidad con carga negativa. En el factor 3 se agruparon aislamiento, evitación de la intimidad, afectividad restringida, anhedonia con cargas positivas, e impulsividad, toma de riesgo, búsqueda de atención, extraversión con cargas negativas. En el factor 4 se agruparon con cargas positivas apertura a la experiencia, creencias y experiencias inusuales, excentricidad, desregulación perceptual y apertura a la experiencia. Por último, en el factor 5 se ubicaron con cargas positivas irresponsabilidad y distractibilidad, mientras que perfeccionismo y responsabilidad cargaron de modo negativo. En conclusión, los resultados son mayormente concordantes con los postulados teóricos: el factor 1 se corresponde con afecto negativo, el 2 con antagonismo, el factor 3 con desapego, el 4 con psicoticismo y el 5 con desinhibición, y las dimensiones del modelo de los cinco factores presentan cargas factoriales de acuerdo a lo esperado, a excepción de apertura a la experiencia que exhibió una carga positiva en lugar de negativa. Futuras investigaciones deben continuar explorando el modelo propuesto en la sección III del DSM-5, especialmente en lo referente al rasgo general de psicoticismo.

**Palabras clave:** rasgos disfuncionales, modelo de los cinco factores, personalidad, DSM-5, estudiantes

## Abstract

Section III of the DSM- 5 (American Psychiatric Association, 2013) presents a mixed classification of personality disorders, with dimensional and categorical characteristics; it postulates continuity with the normal personality traits of the five-factor model. The aim of this study is to examine the relationship of the dysfunctional trait model to the five personality factors model. Participants were 303 university students from Buenos Aires (53% female, 47% male), aged between 18 and 36 years ( $M = 24.21$ ,  $SD = 3.90$ ). Data were collected with the Inventory for Personality Disorders for the DSM-5 -Personality Inventory for DSM-5; PID-5- (Krueger, Derringer, Markon, Watson & Skodol, 2012) and the Big Five Inventory -BFI- (Castro Solano & Casullo, 2000; John, 1990). In order to examine the relationship between the dysfunctional personality traits and the five-factor model, a principal component analysis with Varimax rotation was calculated forcing 5 factors, following previous studies (Wright & Simms, 2014). The results explained 56.64% of the variance ( $KMO = .86$ ; Bartlett:  $X^2 = 4452.57$ ; 435gl). Results are mostly in agreement with the theoretical postulates. Future research should continue to explore the model proposed in section III of the DSM-5, especially regarding the general trait of psychoticism.

## Keywords:

Dysfunctional traits, five factors model, personality, DSM-5, students.

## Referencias bibliográficas

- American Psychiatric Association (2013). *Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders, Fifth Edition*. Washington DC: American Psychiatric Association.
- Castro Solano, A., & Casullo, M. M. (2001). Rasgos de personalidad, bienestar psicológico y rendimiento académico en adolescentes. *Interdisciplinaria*, 18(1), 65-85.
- John, O. (1990). The five factor taxonomy: Dimension of personality in the natural language and in questionnaires. En L. Pervin (Ed.), *Handbook of personality: Theory and Research*. New York: Guilford Press.
- Krueger, R. F. (2013). Personality Disorders are the vanguard of the Post-DSM-5.0 era. *Personality Disorders: Theory, Research, and Treatment*, 4(4), 355-362. Doi 10.1037/per0000028.
- Krueger, R. F., Derringer, J., Markon, K. E., Watson, D., & Skodol, A. E. (2012). Initial construction of a maladaptive personality trait model and inventory for DSM-5.



*Psychological Medicine*, 42, 1879-1890. Doi 10.1017/S0033291711002674.

Wright, A. G. C., & Simms, L. J. (2014). On the Structure of Personality Disorder Traits: Conjoint Analyses of the CAT-PD, PID-5, and NEO-PI-3 Trait Models. *Personality Disorders: Theory, Research*, 5(1), 43–54. DOI: 10.1037/per0000037

